

Relations industrielles Industrial Relations



Pareto & Mosca, Edited by James H. Meisel, Series The Makers of Modern Social Science, Prentice-Hall, Inc., Englewood Cliffs, N.J., 1965. 192 pages.

Fernand Blais

Volume 21, numéro 2, 1966

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/027688ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/027688ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Département des relations industrielles de l'Université Laval

ISSN

0034-379X (imprimé)

1703-8138 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer ce compte rendu

Blais, F. (1966). Compte rendu de [*Pareto & Mosca*, Edited by James H. Meisel, Series The Makers of Modern Social Science, Prentice-Hall, Inc., Englewood Cliffs, N.J., 1965. 192 pages.] *Relations industrielles / Industrial Relations*, 21(2), 304-304. <https://doi.org/10.7202/027688ar>

Tous droits réservés © Département des relations industrielles de l'Université Laval, 1966

Ce document est protégé par la loi sur le droit d'auteur. L'utilisation des services d'Érudit (y compris la reproduction) est assujettie à sa politique d'utilisation que vous pouvez consulter en ligne.

<https://apropos.erudit.org/fr/usagers/politique-dutilisation/>

éerudit

Cet article est diffusé et préservé par Érudit.

Érudit est un consortium interuniversitaire sans but lucratif composé de l'Université de Montréal, l'Université Laval et l'Université du Québec à Montréal. Il a pour mission la promotion et la valorisation de la recherche.

<https://www.erudit.org/fr/>

ployées pour l'échantillonnage de mesures et d'analyses des poussières en suspension dans l'air. Tout ceci se fait au moyen d'appareils, appareils dont on nous explique la nature, le fonctionnement et l'utilité à mesure que progresse leur énumération.

Un bref exposé destiné à faire voir les avantages et la nécessité de former les cadres, les travailleurs et les agents de sécurité vient compléter cette étude qui peut être qualifiée de complète, précise et très pratique.

Ronald Pleau

Pareto & Mosca, Edited by James H. Meisel, *Series The Makers of Modern Social Science*, Prentice Hall, Inc., Englewood Cliffs, N.J., 1965. 192 pages.

Vilfredo Pareto (1848-1923) et Gaetano Mosca (1858-1941) demeurent des personnages associés dans l'histoire de la pensée occidentale. Les deux hommes rejetèrent l'idéal d'égalitarisme en démocratie aussi bien que le déterminisme économique de Marx. Tous deux formulèrent aussi, de différentes façons, les théories traditionnelles sur le pouvoir politique.

Ainsi ce volume présente des explications et critiques sur ces deux théoristes. Quelques-uns des penseurs sociaux et politiques les plus connus, tel Talcott Parson, Raymond Aaron, Wright Mills, etc., révèlent l'insistance, les faussetés ou le réalisme des idées de Pareto et Mosca.

Les deux auteurs furent les pionniers d'une nouvelle approche des sciences sociales. Mosca a développé « a model of historical power structures which transcended and denied the traditional Aristotelian classification of governments » (p. 2). Pareto chercha « a system through which to predict the laws of change as well as of stability » (p. 2).

De plus, même si Pareto et Mosca ont insisté sur le fossé entre ceux qui contrôlent le pouvoir et les gouvernés, leur vue sur l'irrationalité de l'homme et leur croyance que les règles politiques doivent reposer sur l'emploi du mythe et de la force, donna peu d'armes aux forces d'extrême droite.

Enfin, comme le soulignent les signataires de ces articles, les deux théoriciens italiens ont influencé par les questions qu'ils ont abordées, la pensée sociologique libérale.

Soulignons certains articles :

— Le système sociologique de Pareto

- La morphologie et la psychologie sociale de Pareto
- La politique « paretienne »
- Mosca et les leçons politiques de l'histoire
- L'élite politique et la bureaucratie (Mosca).

Fernand Blais

Labor Relations in the Lithographic Industry, Fred C. Munson, Harvard University Press. 1963. 272 pages.

Ce livre débute en rappelant brièvement la notion de système de relations industrielles avancée par John T. Dunlop, quels en sont les acteurs et comment les trois facteurs suivants i.e. la technologie, les pressions du marché et la distribution du pouvoir dans la société, influencent la naissance et l'évolution des règles du système.

Après avoir défini ce qu'est l'industrie lithographique, on aborde la situation des acteurs-clés du système : les employeurs, leurs organisations, la structure des unités patronales de négociation ainsi que les syndicats dans l'industrie concernée et leurs structures. Considérant ensuite le contexte technologique l'auteur, après avoir décrit le procédé lithographique, commente l'influence des innovations techniques sur l'organisation de l'industrie. Selon Munson, ces innovations ont eu les effets suivants : 1e—Rapid accroissement de l'importance relative de la petite firme; 2e—Elimination de certaines tâches spécialisées et création de nouvelles; 3e—Extension du procédé à d'autres industries; 4e—Disparition des différences entre les divers procédés dans l'imprimerie; 5e—Acceptation par la ALA (Amalgamated Lithographers of America) de ces changements technologiques.

Par ailleurs, les règles d'un système de relations industrielles subissent aussi l'influence de caractéristiques économiques, telles les variations dans le produit, les mécanismes du marché et l'emplacement des firmes par rapport aux marchés. Dans l'industrie lithographique, l'expansion du marché a surtout eu pour effet d'affaiblir l'unité patronale à la table de négociation, en diversifiant la production et de raffermir la position des syndicats de moindre importance.

Ayant ensuite établi la valeur de la force de travail dans cette industrie, Fred C. Munson présente d'abord la situation qui prévalait avant les années trente dans le système, puis celle qui suivit jusqu'en 1945,